

ПЕДАГОГІЧНА РАДА

*«Наздоганяй тих, хто попереду,
а не чекай тих, хто позаду...»
Арістотель*

Дата проведення: 26.12.2016р.

Час проведення: 9.30 – 11.00

Тема засідання: Інформаційно - комунікативні технології в Позашкільному навчальному закладі. Переваги. Значення. Недоліки.

Мета засідання: Навчитись здійснювати всебічний розгляд педагогічного нововведення: пропонувати і відстоювати інновації, надавати їх критичну оцінку, вказувати позитивні і негативні сторони, вести дискусію з обговорення будь-якої нової ідеї.

Форма роботи: «Методичний Брейн – ринг»

Порядок денний

1. Про виконання рішення попередньої педагогічної ради.

Г.Подвиженко – 5 хв.

2. Ознайомлення членів педагогічної ради з правилами проведення нетрадиційного засідання педагогічної ради.

І.Слепенькова – 5 хв.

3. Хід педагогічної ради

І.Слепенькова – 40 хв.

До початку ділової гри була сформовані фокусні групи, з педагогів закладу, по підготовці методичного матеріалу з проблеми: «Інформаційно - комунікативні технології в Позашкільному навчальному закладі. Переваги. Значення. Недоліки.»

Спікер пояснює мету, сутність і загальну послідовність ділової гри. Колектив розподіляється на кілька підгруп (за бажанням) кожна з яких отримує одну роль (за бажанням).

Здійснюється інструктаж виконання кожної ролі.

- Група новаторів генерує певні педагогічні ідеї, обговорює і обирає кращу з них, яку буде представляти, продумує тактику презентації. (час - до 10 хв.).
- Відбувається презентація педагогічної ідеї (до 5 хв.).

- Здійснюється обговорення педагогічної ідеї (до 15 хв.). Кожен виступ – до 1 хв. Ведучий керує за процесом обговорення, слідкує за регламентом виступів.
- В кінці аналітики аналізують хід обговорення, підводять підсумки, визначають, чи прийнятна запропонована ідея, обговорюють можливі шляхи за провадження цієї ідеї і подолання можливих перешкод. Час на підведення підсумків – 3 хв.
- Якщо педагогічна ідея прийнятна – групі, що її запропонувала, надається відповідна грамота-сертифікат за підписом всіх учасників заняття.
- ✓ Правила обговорення:

1. Не перебивати того, хто виступає.
2. Уважно слухати, не розмовляти під час виступу.
3. Під час обговорення виступати коротко, змістовно, не відходити від теми.
4. Вступати в обговорення лише після надання слова спікером.
5. Не переходити на особистість, зміст обговорення – сама ідея, а не людина, що її пропонує.

- ✓ Характеристика виконавців окремих ролей

- **Спікер** – керує процесом обговорення. Слідкує за регламентом виступів. Він має бути уважним, доброзичливим, надавати рівну можливість виступу представникам всіх груп.
- **Новатори** – мають запропонувати інноваційну ідею з вдосконалення будь-якої освітньої діяльності і провести її короткий виступ-презентацію. Виступ новаторів може включати такі аспекти: сутність нової ідеї (коротке формулювання), її актуальність, аргументування корисності її впровадження, порівняння з аналогами, підтвердження ефективності ідеї. У своїх виступах вони можуть розкривати її переваги, наводити різні аргументи на користь ідеї, вказувати на позитивні наслідки її запровадження, висувати конструктивні пропозиції із вдосконалення ідеї тощо. Після виступу проводиться обговорення запропонованої ідеї, яку слід відстояти. При відстоюванні своєї думки новатори мають проявляти такі особистісні якості як: активність, стійкість, витримка, цілеспрямованість і щира впевненість у своїй позиції.

▪ **Консерватори** – мають поставити під сумнів необхідність будь яких змін. Під час дискусії вони мають продемонструвати, розкрити слабкі сторони нововведення, однак не заперечувати їх повністю. У своїх виступах вони можуть вказувати на недоліки нової ідеї, ризики, негативні наслідки її запровадження, різноманітні сумніви, перешкоди. При цьому консерватори демонструють такі особистісні якості як обережність, прихильність до традицій і неприйняття нового. Вони мають бути впевнені у своїх поглядах, бути активні, стійкі і витримані.

▪ **Аналітики** – слідкують за обговоренням і відмічають кількість виступів представників кожної ролі, аргументованість думок і порушення правил. Відповідно кожен виступ оцінюється в балах. Можливо також записувати зміст найбільш вагомих аргументів. В кінці визначається ставлення групи до запропонованої ідеї – за переважанням набраних балів. Ідея вважається прийнятою, якщо кількість балів, набраних в сумі новаторами перевищує суму балів, набраних консерваторами. Також аналізується активність виконавців різних ролей, сила тих чи інших аргументів, частота порушення правил тощо. Аналітики мають бути об'єктивні, неупереджені, швидко фіксувати хід обговорення, вміти узагальнювати, підводити підсумки тощо.

❖ Бліц – турнір (питання командам «Мозкова атака») за кожну правильну відповідь по 1 балу, тривалість відповіді до 2 хв.

- Що таке ІКТ?
- Назвіть джерела впровадження ІКТ технологій?
- Що таке сайт?
- Що таке блог?
- Назвіть сервіси обслуговування сайтів та блогів?
- Назвіть найбільш розповсюдженні інтернет сервіси?

4. Моніторингова діяльність педагогів закладу на виявлення рівня сформованості знань та вмінь щодо інформаційно – комунікативних технологій.

І.Слепенькова – 10 хв.

5. Підведення підсумків ділової гри:

- ✓ прийняття проекту рішення педагогічної ради;
- ✓ видача сертифікатів активним учасникам засідання педагогічної ради.

Г.Подвиженко – 7 хв.

[illegible]

ПРОТОКОЛ

КОМАНДИ АНАЛІТИКІВ

НОВАТОРИ	КОНСЕРВАТОРИ
Загальна кількість балів	Загальна кількість балів